



**Verbale n. 2** – Verbale del procedimento per l’attivazione di un partenariato con Ets ai fini della co-progettazione dei servizi relativi al centro servizi per le famiglie ai sensi dell’art. 55 del D. lgs. n. 117/2017;

**CUP: J41B19000770003**

**CIG: 908612076B**

**OGGETTO: Valutazione delle offerte tecniche;**

**Premesso che:**

- con Determinazione Dirigenziale n. 300 del 02/02/2022 la Scrivente Amministrazione provvedeva ad indire apposita procedura al fine di individuare un Ente del terzo settore al fine della co-gestione del Centro Servizi per Famiglie, provvedendo a prenotare la somma pari ad € 101.262,00 sul bilancio di riferimento;
- con Determinazione Dirigenziale n. 513 del 18.02.2022 si provvedeva a nominare la Commissione Giudicatrice per la coprogettazione in oggetto;
- in data 23.02.2022, in seduta pubblica, la Commissione ha provveduto all’apertura delle buste denominate “Busta A - documentazione amministrativa” dei seguenti operatori economici: Agape Soc. Coop. Sociale e San Riccardo Pampuri S.c.s.

L’anno 2022 il giorno 28 del mese di Febbraio alle ore 16:00, nell’Ufficio di Piano del Comune di San Severo, si è riunita **in seduta riservata**, per l’affidamento della gestione del servizio come richiamato in premessa, la Commissione di gara composta dai sigg:

- 1) Ing. Francesco Rizzitelli – Dirigente II Area – Comune di San Severo;
- 2) Dott.ssa Elisabetta Liuzzi, Assistente Sociale del Comune di San Severo;
- 3) Dott.ssa Nicoletta Grasso, Assistente Sociale del Comune di San Severo;
- 4) Dott. Carmine Davide Pio Rendina, istruttore amministrativo del Comune di San Severo, con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i membri della Commissione, alle ore 16:15 dichiara aperta la seduta per lo svolgimento della procedura in oggetto specificata.

Nella seduta odierna si dà seguito all’apertura delle buste tecniche al fine di verificarne l’integrità delle medesime ed alla ricognizione del relativo contenuto.

Si dà atto, inoltre, che è presente la sig.ra Mariangela Lamedica In qualità di spettatrice, identificata con documento di identità n. AY1729840 rilasciato dal Comune di Torremaggiore il 09.01.2017, che assiste unicamente all'apertura delle sopramenzionate buste e alla loro integrità elettronica.

La Commissione, in seduta riservata, dà atto che i progetti tecnici presentati da ciascun operatore economico saranno valutati avuto riguardo ai criteri tecnico-qualitativi stabiliti nell'Avviso di gara, riportati sinteticamente di seguito:

#### A. QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA: max 20 punti

La Commissione provvederà a valutare il personale proposto per la realizzazione del servizio, per il quale risulta essere necessario allegare il Curriculum Vitae.

La medesima commissione terrà conto, pertanto, delle qualifiche possedute, delle esperienze specifiche maturate, nonché dei percorsi formativi intrapresi dal personale medesimo.

Ulteriore elemento di valutazione sul quale la Commissione provvederà ad esprimere un punteggio sarà riferibile all'esperienza lavorativa/curriculare dell'Operatore Economico complessivamente inteso, ma sempre tenuto conto del servizio da erogare.

Assumeranno rilevanza, inoltre, le modalità organizzative riferibili all'Ente Partner, nonché la sua dotazione strumentale; sul punto verranno prese in considerazione in maniera positiva tutti i mezzi in possesso del medesimo a carattere innovativo e originale rispetto agli standards minimi di gestione delle commesse pubbliche.

Verranno, inoltre, valutati positivamente gli eventuali strumenti di qualificazione e di certificazione organizzativa del lavoro.

#### B. QUALITA' DEL SERVIZIO: max 70 punti

La Commissione provvederà alla valutazione della proposta tenendo conto delle finalità della stessa, della qualità della sua articolazione e della completezza del progetto. Verrà, inoltre, valutata la congruenza delle attività proposte con i fini del presente Avviso, nonché come la medesima si integra con i servizi e le funzioni presenti sul territorio.

Ciò nondimeno, si darà particolare attenzione alle funzioni del personale impiegato e alle modalità di utilizzo dello stesso, oltre al dettaglio delle attività proposte. E' possibile prevedere il modello di coordinamento da utilizzare rispetto alla rete di servizi proposti.

Inoltre, l'Ente proponente dovrà indicare quali strumenti verranno utilizzati per il monitoraggio e la documentazione delle attività svolte.

Dovrà essere individuato anche il sistema della Customer Satisfaction da realizzare a fine partenariato.

Possono essere inseriti anche eventuali servizi accessori: in particolare verrà valutata positivamente la capacità di sviluppare strategie di rete riferibili agli otto Comuni costituenti l'Ambito.

#### C. QUALITA' ECONOMICA: max 10 punti

La Commissione procederà alla valutazione della proposta aggiuntiva di co-finanziamento, con eventuale articolazione della stessa e della sua descrizione.

Tale costo rappresenta una spesa che il partner, se selezionato, dovrà sostenere, di guisa che tali somme rappresentano oneri che il partner si accolla e che non verranno rimborsati in alcun modo dall'Ente.

In caso di discrepanza tra l'importo espresso in cifre o in lettere verrà considerato valido quello in lettere.

Al fine dell'attribuzione del punteggio delle offerte tecniche, viene definita una tabella di graduazione: a ciascun singolo sub-criterio che compone il criterio di valutazione è attribuito un giudizio corrispondente ad un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun Commissario, secondo la seguente scala di valori:

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>
Eccellente	1
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Più che adeguato	0,4
Adeguato	0,2
Insufficiente/Scarso	0

L'attribuzione dei coefficienti avviene utilizzando i criteri di cui alla precedente tabella, sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun componente la Commissione.

I punteggi da attribuire a ciascun singolo sub-criterio vengono calcolati moltiplicando il coefficiente risultante dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario per il punteggio massimo previsto per il sub criterio in esame. I risultati sono arrotondati al centesimo di punto.

Tanto premesso, si procede ad analizzare, ai fini dell'attribuzione dei punteggi, gli elaborati tecnici presentati delle imprese concorrenti; nella fattispecie si dà corso alla valutazione della busta tecnica presentata dalla **Agape Soc. Coop. Sociale**.

Di tale esame si riportano di seguito le connotazioni degli elementi tecnico-qualitativi che costituiscono il progetto tecnico:

#### A. QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA (MAX 20 PUNTI)

Le professionalità risultano adeguate rispetto agli obiettivi del servizio, così come l'esperienza maturata nei servizi socio-educativi e socio-sanitari. Sufficiente la dotazione strumentale. Presenti strumenti qualificativi del lavoro. Non sono presenti certificazioni di qualità

#### B. QUALITA' DEL SERVIZIO (MAX 70 PUNTI)

Finalità della proposta progettuale chiare e coerenti con i livelli di servizio richiesti. Le attività enunciate appaiono coerenti e ben integrate con le funzioni poste in essere da altri ETS del territorio. Le stesse attività sono ben descritte sebbene manchi il livello di dettaglio temporale. Le funzioni del personale impiegato son ben esplicitate, mentre le modalità di utilizzo appaiono generiche. Gli strumenti di valutazione e monitoraggio sono prevalentemente orientati ad un uso interno. Ad ogni modo sono presenti sistemi di rilevazione della customer satisfaction e report da inviare al committente.

#### C. QUALITA' ECONOMICA (MAX 10 PUNTI)

La Cooperativa offre un cofinanziamento di € 10,000,00 in attività di formazione e attivazione di uno sportello itinerante ogni 15 giorni c/o gli altri comuni dell'Ambito.

Preso cognizione del contenuto e dell'articolazione dell'offerta tecnica presentata dall'impresa sopra richiamata, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

- QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA: **14.7/20\***
- QUALITA' DEL SERVIZIO: **56/70\***
- QUALITA' ECONOMICA: **10/10\***
- **TOTALE OFFERTA TECNICA: 80.7/100\***

\*punteggio massimo

Successivamente si procede alla valutazione della busta tecnica presentata dalla **San Riccardo Pampuri S.c.s.**

Dell'esame dell'elaborato in questione si riportano le connotazioni degli elementi tecnico-qualitativi che costituiscono il progetto tecnico:

#### A. QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA (MAX 20 PUNTI)

Le professionalità risultano adeguate rispetto agli obiettivi del servizio, così come l'esperienza maturata nei servizi socio-educativi e socio-sanitari. Sufficiente la dotazione strumentale. Presenti strumenti qualificativi del lavoro. E' munita di apposita certificazione di qualità.

Alle successive ore 18:00, vista l'ora, si dichiara chiusa la presente seduta, aggiornando i lavori della gara al 01/03/2022 alle ore 12:00 per il proseguo delle operazioni di valutazione degli elaborati tecnici da esperirsi in seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto, composto da 4 (quattro) fogli.

La Commissione:

f.to Ing. Francesco Rizzitelli

f.to Dott.ssa Elisabetta Liuzzi

f.to Dott.ssa Nicoletta Grasso

f.to Dott. Carmine Davide Pio Rendina



**Verbale n. 3** – Verbale del procedimento per l'attivazione di un partenariato con Ets ai fini della co-progettazione dei servizi relativi al centro servizi per le famiglie ai sensi dell'art. 55 del D. lgs. n. 117/2017;

**CUP: J41B19000770003**

**CIG: 908612076B**

**OGGETTO: Valutazione delle offerte tecniche;**

**Premesso che:**

- con Determinazione Dirigenziale n. 300 del 02/02/2022 la Scrivente Amministrazione provvedeva ad indire apposita procedura al fine di individuare un Ente del terzo settore al fine della co-gestione del Centro Servizi per Famiglie, provvedendo a prenotare la somma pari ad € 101.262,00 sul bilancio di riferimento;
- con Determinazione Dirigenziale n. 513 del 18.02.2022 si provvedeva a nominare la Commissione Giudicatrice per la coprogettazione in oggetto;
- in data 23.02.2022, in seduta pubblica, la Commissione ha provveduto all'apertura delle buste denominate "Busta A - documentazione amministrativa" dei seguenti operatori economici: Agape Soc. Coop. Sociale e San Riccardo Pampuri S.c.s.
- successivamente in data 28/02/2022 la medesima Commissione ha provveduto all'apertura delle buste tecniche pur tuttavia non riuscendo a completare i lavori.

L'anno 2022 il giorno 01 del mese di Marzo alle ore 12:00, nell'Ufficio di Piano del Comune di San Severo, si è riunita **in seduta riservata**, per l'affidamento della gestione del servizio come richiamato in premessa, la Commissione di gara composta dai sigg:

- 1) Ing. Francesco Rizzitelli – Dirigente II Area – Comune di San Severo;
- 2) Dott.ssa Elisabetta Liuzzi, Assistente Sociale del Comune di San Severo;
- 3) Dott.ssa Nicoletta Grasso, Assistente Sociale del Comune di San Severo;
- 4) Dott. Carmine Davide Pio Rendina, istruttore amministrativo del Comune di San Severo, con funzioni di segretario verbalizzante.

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i membri della Commissione, alle ore 12:15 dichiara aperta la seduta per lo svolgimento della procedura in oggetto specificata.

Tanto premesso, si procede a continuare ad analizzare, ai fini dell'attribuzione dei punteggi, gli elaborati tecnici presentati delle imprese concorrenti; nella fattispecie si continua a dare corso alla valutazione della busta tecnica presentata dalla **San Riccardo Pampuri**.

Di tale esame si riportano di seguito le connotazioni degli elementi tecnico-qualitativi che costituiscono il progetto tecnico:

#### B. QUALITA' DEL SERVIZIO (MAX 70 PUNTI)

Finalità della proposta progettuale chiare e coerenti con i livelli di servizio richiesti. Le attività enunciate sono descritte in modo generico (in particolare, vi è assenza di dettaglio temporale). Assente appare l'integrazione con le funzioni poste in essere da altri ETS del territorio. Le funzioni del personale impiegato appaiono sufficientemente esplicitate, mentre le modalità di utilizzo risultano generiche. Gli strumenti di valutazione e monitoraggio sono prevalentemente orientati ad un uso interno e di carattere metodologico. Ad ogni modo sono presenti sistemi di rilevazione della customer e report da inviare al committente.

#### C. QUALITA' ECONOMICA (MAX 10 PUNTI)

La cooperativa cofinanzierà il servizio per € 2.886,00 quali ore aggiuntive di impiego del coordinatore.

Preso cognizione del contenuto e dell'articolazione dell'offerta tecnica presentata dall'impresa sopra richiamata, la Commissione assegna i seguenti punteggi:

- QUALITA' ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA: **16/20\***
- QUALITA' DEL SERVIZIO: **42/70\***
- QUALITA' ECONOMICA: **5.3/10\***
- **TOTALE OFFERTA TECNICA: 63.3/100\***

\*punteggio massimo

A seguito di tanto, Il Presidente di Commissione riferisce agli astanti il totale dei punteggi conseguiti da ciascuna impresa, che vengono riportati nella tabella sottostante:

IMPRESA	PUNTEGGIO TOTALE
<b>AGAPE SOC. COOP. SOCIALE</b>	<b>80.70</b>
<b>SAN RICCARDO PAMPURI</b>	<b>63.30</b>

All'esito del predetto procedimento del quale si compila questo processo verbale si AMMETTE la cooperativa prima classificata al tavolo di co-progettazione per il quale si individuerà una data futura. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto, composto da 2 (due) fogli.

La Commissione:

f.to Ing. Francesco Rizzitelli

f.to Dott.ssa Elisabetta Liuzzi

f.to Dott.ssa Nicoletta Grasso;

f.to Dott. Carmine Davide Pio Rendina